

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L’ATTIVITA’ DI “ASSISTENZA ALLA DIDATTICA” PER L’INSEGNAMENTO “**SCIENZA DELLE FINANZE (A DISTANZA)**” - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL’ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L’AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA’ E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l’attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l’insegnamento “Scienza delle finanze (a distanza)”

Attività da svolgere:

Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti – sede di Torino e Biella
Assistenza didattica e tutoraggio on line agli studenti – sede di Cuneo

Verbale del 26/09/2016

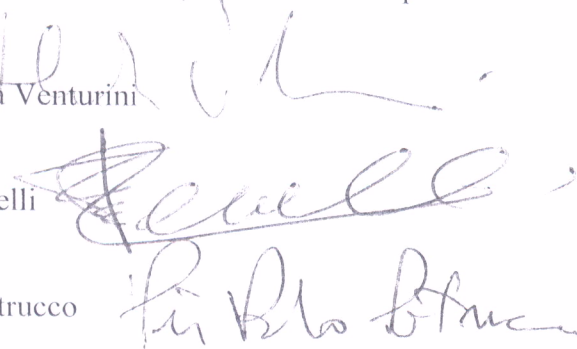
In data 26/09/2016, dalle ore 10.00, presso i locali del Campus Luigi Einaudi, Lungo Dora Siena, 100 Torino, in esito alla pubblicazione del Bando n. 9/2016, avvenuta in data 06/09/2016, si è riunita la Commissione giudicatrice per l’assegnazione di n.1 contratto di collaborazione coordinata e continuativa ai sensi dell’art. 104 del Regolamento di Ateneo per l’Amministrazione, la Finanza e la Contabilità, per assistenza didattica agli studenti per l’insegnamento “**Scienza delle finanze (a distanza)**”.

La Commissione giudicatrice, nominata dal Direttore con procura del Corep con lettera Prot. 112/CLE/DC/adc del 06/09/2016, risulta così composta:

Prof.ssa Alessandra Venturini

Prof. Federico Revelli

Prof. Pier Paolo Patrucco





PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione, in via preliminare, procede alla definizione dei criteri di massima e delle modalità di valutazione dei titoli e stabilisce i punteggi inerenti ai requisiti richiesti all'art. 3 del bando. Viene stabilito **un punteggio totale di 60 (sessanta) punti** ripartito come segue:

- fino a 10 punti per il dottorato;
- fino a 10 punti per laurea (magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento) secondo il seguente schema:

Voto di laurea	Punti
110 lode	10
109-105	9
104-100	8
99-90	5

- fino a 10 punti per eventuali titoli scientifici,
- fino a 10 punti per titoli didattici e professionali;
- fino a 20 punti per il colloquio.

I candidati saranno da ritenersi ammessi alla prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **20** punti nella valutazione dei titoli.

I candidati avranno superato la prova orale se avranno raggiunto il punteggio minimo di **10** punti nella prova orale.

I candidati saranno quindi ammessi alla graduatoria finale se avranno raggiunto il punteggio minimo complessivo di **45/60** punti.

Torino, **26/09/2016**

Prof.ssa Alessandra Venturini

Prof. Federico Revelli

Prof. Pier Paolo Patrucco

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO IN FORMA DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA – PER L'ATTIVITA' DI "ASSISTENZA ALLA DIDATTICA" PER L'INSEGNAMENTO "SCIENZA DELLE FINANZE (A DISTANZA)" - AI SENSI E PER GLI EFFETTI DEGLI ARTICOLI 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DELL'ARTICOLO 104 DEL REGOLAMENTO DI ATENEO PER L'AMMINISTRAZIONE, LA FINANZA E LA CONTABILITA' E DEL VIGENTE REGOLAMENTO DI ATENEO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

Procedura di valutazione comparativa di cui al bando n. 9/2016 per l'attivazione di incarichi per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica per l'insegnamento "Scienza delle finanze (a distanza)"

La Commissione, considerato il punteggio attribuito per i titoli e per il colloquio, e tenuto conto, altresì, che l'avviso di selezione prevede che, a parità di merito, preceda in graduatoria il candidato minore di età, ha formulato la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO

CANDIDATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Ambrosino	(<u>57</u> /sessanta)
2) Cecchiati	(<u>44</u> /sessanta)

Il primo classificato in graduatoria verrà designato vincitore della selezione. Nel caso di eventuale sua rinuncia, subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, se esistenti, fino ad esaurimento.

Il vincitore è Dottorssa Ambrosino che è primo in graduatoria. Nel caso di rinuncia subentreranno i successivi candidati ammessi alla graduatoria finale, fino ad esaurimento.

E' pertanto designato vincitore della selezione il candidato: Ambrosino.

La seduta è sciolta alle ore ...12.....

Torino, **26/09/2016**

Prof.ssa Alessandra Venturini

Prof. Federico Revelli

Prof. Pier Paolo Patrucco

